

Klage over Odder Kommunes indirekte afgørelse vedr. fældning af træer, naturbeskyttelse og tilstandsændringer i området beliggende ved Rudevej / Rude Hedevej, Saksild, Odder kommune (matr.nr. 32d, 7c og 13ak)

På vegne af BIOBEVAR indgives hermed en klage over Odder Kommunes indirekte afgørelse, som blev formidlet i mail af 20/8 og senere uddybet den 26/8-2024 (afgørelsen er vedhæftet som bilag).

Baggrund

Området ved matr.nr. 32d, 7c og 13ak i Saksild, Odder har over en årrække udviklet sig til et værdifuldt naturområde, hvor der findes både § 3-beskyttede sø med tilstødende fersk eng og biologisk overdrev samt lavbundsarealer. Området rummer et rigt plante- og dyreliv, herunder både Bilag IV-arter som stor vandsalamander og flagermus samt fredede arter som orkideen skov hullæbe.

Projektudviklere ønsker at opføre 160 boliger i området. Politikerne i Odder Kommune valgte i juni 2024 at udskyde igangsættelsen af lokalplanen for området, da både Danmarks Naturfredningsforening og mange borgere i området gjorde kommunen opmærksom på, at området omkring den § 3-beskyttede sø har udviklet sig væsentligt, og at der derfor bør laves en ny vurdering af omfanget af den beskyttede natur. Og kommunen blev samtidig gjort opmærksom på, at der lever både fredede og Bilag IV-arter i området.

Det blev på mødet i juni besluttet, at sagen igen skal behandles politisk på et møde i Klima og plan-udvalget til oktober 2024 efter der er blevet en gennemført miljøscreening. Men i august 2024, mens miljøscreeningen er i gang, bliver der pludselig foretaget fældning af træer på et større areal i området.

Både Danmarks Naturfredningsforening og en række borgere kontakter kommunen i forsøget på at få fældningen stoppet, indtil der ligger en endelig vurdering af naturen i området. Og på den baggrund laver Odder Kommune en indirekte afgørelse i sagen. Afgørelsen er vedhæftet som bilag.

Indsigelse mod den indirekte afgørelse

Vi betragter kommunens svar som en indirekte afgørelse, hvori det konkluderes, at fældningen, som er gennemført af privat lodsejer, ikke kræver tilladelse, og at der ikke er sket en tilstandsændring af den i området beliggende sø, som har status af § 3-beskyttet sø i henhold til Naturbeskyttelsesloven. Og det konkluderes ligeledes, at der ikke er sket en beskadigelse af yngle- og rasteområdet for flagermus, som alle er Bilag IV-arter, jf. Naturbeskyttelsesloven og Skovloven.

BIOBEVAR mener, at afgørelsen har væsentlige retlige mangler. Kommunens afgørelse beror på en retsvildfarelse i forhold til beskyttelsen af Bilag IV-arternes yngle- og rasteområder i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 29a, stk. 2, samt forbuddet mod forstyrrelser af disse områder i § 29a, stk. 1.

Bemærkninger vedrørende Naturbeskyttelseslovens § 29:

- **Stk. 1:** Dyrearter nævnt i lovens bilag 3 må ikke forsætligt forstyrres, hvis dette medfører skade på arten eller bestanden. Dette forbud gælder for alle livsstadier af de omfattede dyrearter.
- **Stk. 2:** Yngle- eller rasteområder for disse arter må ikke beskadiges eller ødelægges.

Yngle- og rasteområder for flagermus er ikke afgrænset til huler i træer, men inkluderer også de ledelinjer, som udgøres af træer, der anvendes til fødesøgningen til og fra yngle- og rastesteder. Det er hele det netværk af steder, som er helt nødvendigt for flagermusene i årets løb i hele deres levetid, der udgør yngle- og rasteområdet.

BIOBEVAR vurderer, at fældningen er sket i et område med træer, som netop udgør ledelinjer, som områdets mange flagermus anvender til fødesøgningen, og det er dermed en forstyrrelse.

BIOBEVAR mener desuden, at Odder Kommune fejlagtigt har forvekslet Bilag IV-artens individbeskyttelse, som varetages af Miljøstyrelsen, med levestedsbeskyttelsen, der hører under kommunens ansvar.

Desuden er der tale om en fejlfortolkning af forbuddet mod tilstandsændringer af søer over 100 m², jf. Naturbeskyttelseslovens § 3. Det er vores vurdering, at der både ses fersk eng og biologisk overdrev i et større område i forbindelse med søen, hvor der har udviklet sig et karakteristisk plante- og dyreliv i tilknytning til søen. Vi mener derfor, at det samlede areal som beskyttelsen omfatter, er langt større end det areal, der er registreret på nuværende tidspunkt. Og at området og dermed beskyttelsen også strækker sig et godt stykke ind over matr.nr. 32d i det område, hvor der er planer om at bygge 135 af de 170 boliger.

Vi mener desuden, at afgørelsen er truffet i strid med officialprincippet, som pålægger tilsynsmyndigheden en pligt til aktivt at gribe ind og afværge miljøskader ved at pålægge den relevante aktør ansvar.

Nedenstående dokumentation af fældningen, de beskyttede arter og deres levesteder er løbende indsendt til Odder Kommune.

1. **Fældning af nåletræer på matr.nr. 32d og 7c:**
<https://drive.google.com/drive/folders/1GC1X9v7vIBinktjF7zIDF2rCTBw1vdLi?usp=sharing>
2. **Bilag IV-arter og fredede arter på matr.nr. 32d og 7d:**
Registreringen af flagermus er udført umiddelbart efter påbegyndelsen af fældningen i området. Dokumentation af orkideen skov hullæbe og stor vandsalamander er inden påbegyndt fældning, hvor skov hullæbe var meget udbredt i området, særligt på matr.nr. 32d.
<https://drive.google.com/drive/folders/1r83VHIGFFBcdjJEg6o9YMspK2boVBBR>
3. **§ 3-beskyttelse og naturen i området:**
https://drive.google.com/drive/folders/1ddeMqYPDYvmvdsr560m4LbPNcYhDs-D?usp=drive_link

Vi mener, det er afgørende at få stoppet fældningen af træer og andre indgreb, indtil en grundig miljøvurdering er gennemført. Dette for at sikre, at der tages hensyn til områdets naturværdi, især da der er tale om et beskyttet naturområde med en § 3-beskyttet sø og fredede arter. Herunder bør konsekvenserne af det nylige indgreb samtidig vurderes.

Saksild, den 16. september 2024

BIOBEVAR

Odder Afdeling

v/ Signe Janderup
signejanderup@gmail.com

Lisbeth Bonde Anders Kristian Krogager
lisbeth.bonde@outlook.dk krogager@gmail.com

Bilag:

Udkast til Miljøscreening og -scoping af lokalplanforslag nr. 3041 og kommuneplantillæg nr. 7 for rammeområde 3.RE.1 Odder Kommune 2024