

Høringssvar til lokalplan 3044 – Saksild Strand Badehotel

I forlængelse af mit tidligere høringssvar af 1. september 2024 (se sidste side), ønsker jeg at tydeliggøre min bekymring omkring dele af projektet ved Saksild Badehotel og samtidig fremsætte yderligere forslag til justering af projektet.

Projektet har potentiale til at tilføre området noget positivt, og ambitionen om at genskabe badehotellets oprindelige stil glæder mig.

Mit mål er at appellere til, at projektet vurderes med lige stort fokus på natur, lokalbefolkning og områdets unikke kulturarv – og ikke alene ud fra økonomisk rentabilitet.

Det nylige fund af stenalderbåde og andre genstande på Saksild Strandfællede bekræfter, at området har en rig historie, som vi bør værne om i enhver udvikling.

Manglende offentliggørelse af høringssvar

Behov for større gennemsigtighed:

Det er bekymrende, at de 16 høringssvar, der blev indsendt under den første høringsrunde, ikke er blevet offentliggjort.

Sammenfatningen af høringssvarene i et kort notat midt i bilag 5 til kommunalbestyrelsens dagsorden er utilstrækkelig og underminerer tilliden til processen og skaber indtryk af manglende respekt for borgerinddragelse.

Jeg anmoder derfor om, at alle indkomne høringssvar offentliggøres i deres fulde længde, som det er sket i tidligere sager. Dette vil sikre større gennemsigtighed og styrke demokratiet, idet det giver borgere og politikere mulighed for at gennemgå materialet og forstå, hvordan de indkomne input er blevet behandlet og inkluderet.

Foruden gennemsigtighed i høringsprocessen bør offentliggørelsen også omfatte resultater fra arkæologiske forundersøgelser på Saksild Strandfællede. Disse undersøgelser har afdækket væsentlige historiske spor, der både skal beskyttes og formidles som en del af områdets unikke identitet.

Bekymring om beslutningsprocessen

Usikkerhed om politisk støtte:

Jeg anerkender betydningen af forsigtighedsprincippet i beslutningsprocesser, men jeg finder det bekymrende, at forløbet har skabt en unødvendig usikkerhed omkring, hvordan vi som borgere kan regne med vores lokale politikeres støtte i fremtidige beslutninger.

Jeg undrer mig over, at Louise Kreutzfeldt blev erklæret inhabil i denne sag, da hendes status som medejer af et sommerhus på en nabogrund, uden for lokalplansområdet, ikke umiddelbart bør føre til inhabilitet.

Forvaltningens begrundelse, som bygger på risikoen for mistet ejendomsværdi på grund af trafikale gener, indbliksgener eller udsigtsgener, virker stærkt overfortolket.

Faktum er, at der hverken kan blive tale om trafikale gener, da ingen kan køre forbi ejendommen, eller udsigtsgener, da der ikke er udsigt.

Indbliksgener kunne muligvis nævnes, men kun hvis man ser meget småt på det, idet der vil være mindst 15 meter til nærmeste hytte, heraf mindst 10 meter bevoksning.

Dette fremstår som en skrivebordsbeslutning, der ikke afspejler de faktiske forhold på stedet, og det rejser tvivl om, hvorvidt der er foretaget en reel vurdering med lokal indsigt.

At erklære Louise Kreutzfeldt inhabil på dette grundlag fjerner en vigtig lokal stemme og skaber tvivl om, hvorvidt lokale politikere kan engagere sig uden frygt for at blive erklæret inhabile.

Det efterlader et indtryk af, at politikerne måske ikke kan handle med den nødvendige lokalforankring og indsigt, hvilket skaber en bekymrende usikkerhed blandt borgerne om, hvorvidt vores lokale stemmer og interesser bliver repræsenteret på en fair og gennemsigtig måde i fremtidige beslutninger.

Biodiversitet, historie og naturbeskyttelse

Strandskoven skal prioriteres:

Strandskoven, hvor hytterne er planlagt opført, er af Skovbycon vurderet som både unik og sårbar. Trods dette foreslås det at fastholde det oprindelige antal hytter opført på stolper. Gæsterne i hytter vil givetvis få en dejlig naturoplevelse, men vil samtidig fratage øvrige gæster muligheden for samme naturoplevelse idet det næppe vil være attraktivt at gå rundt mellem hytter, der ligger med 5-6 meters afstand og dermed genere besøgende i hytterne eller på de tilstødende terrasser.

Selvom det måske kan fremstå som en skånsom løsning at benytte rørledninger, der skydes ind, og at anlægge alene en redningsvej, er det vigtigt at huske, at også disse tiltag risikerer at beskadige træernes rødder og svække skovens økosystem, hvilket understreger behovet for at tage særlige hensyn til strandskovens sårbare natur og biodiversitet."

Samtidig er områdets historiske værdi blevet fremhævet gennem nylige arkæologiske fund af stenalderbåde og andre genstande på Saksild Strandfælled.

Moesgaards Museum har planlagt en forundersøgelse, som kan afdække yderligere kulturhistoriske spor, der skal bevares.

Disse fund gør området til en vigtig brik i forståelsen af vores fælles historie hvor også Strandskoven er en del af vores kulturarv, hvilket forstærker behovet for at beskytte det mod ødelæggende indgreb

Mit input vil derfor være:

- Reducér antallet af hytter markant for at minimere belastningen på strandskoven.
- Indarbejd strengere krav til beskyttelse af træernes rødder og faunaen i området.
- Følg anbefalingerne fra Danmarks Naturfredningsforening, og vær særlig opmærksom på bilag IV-arter og strandskoven.
- Sørg for, at fund fra Moesgaards forundersøgelse bliver offentliggjort og indgår som en del af planlægningen.

Det er afgørende, at projektet tilpasses den unikke og sårbare natur og tager højde for områdets kulturhistoriske betydning.

Strandskovens biodiversitet og bilag IV-arter samt de værdifulde fund skal bevares for fremtiden.

Trafikale udfordringer

Behov for en langsigtet helhedsplan:

Det er positivt, at der, ud over parkeringspladsen ved Strandhotellet, også projekteres en parkeringsplads ved Chr. Petersensvej til cirka 50 biler og en cykelsti langs denne.

Men:

- Parkeringspladsen er først budgetteret til 2026, og erfaringer viser, at sådanne projekter ofte forsinkes yderligere.
- Cykelstien er planlagt i forbindelse med parkeringspladsen, men hvis den ikke anlægges langs hele Chr. Petersensvej, giver den begrænset mening for cyklister.

Derfor:

- Der bør anlægges en cykelsti langs hele Chr. Petersensvej for at sikre en sammenhængende og trafikikker løsning for cyklister.
- Parkeringspladsen bør prioriteres og anlægges tidligere i projektets forløb for at imødekomme den stigende trafikbelastning.
- Parkeringspladsen til selve bebyggelsen omkring badehotellet bør *IKKE* etableres i skovområdet, da dette skal skånes mest muligt.

- Derudover bør infrastrukturprojekterne designes med respekt for de historiske lag i området.
De arkæologiske fund, som vidner om områdets lange historie, kan blive negativt påvirket af øget trafikbelastning og anlægsarbejde, og dette skal der tages højde for.

Trafikale udfordringer behov for en langsigtet helhedsplan:

Formanden for Klima og Plan har vurderet, at Chr. Petersensvej kan klare den øgede trafik, men erkender samtidig, at området vil "sande til" på varme sommerdage, hvor mange besøgende er i området.

Dette udsagn vidner om en manglende forståelse for de trafikale problemer, som området allerede står overfor, især i højsæsonen, derudover bør bemærkes

- at der er parkeringsforbud langs Chr. Petersensvej og i Plantageområdet, hvilket allerede begrænser kapaciteten.
- at sommertrafikken er så markant, at den ikke kun presser Saxild, men også nærliggende byer som Assedrup og Rude.
- at der er en uheldig manglende forståelse og indsigt i de faktiske forhold, hvor der ikke tages nødvendige hensyn til den nuværende og den fremtidige belastning af området.

Derfor påpeger jeg endnu engang, jf. høringsvar fra 1. september, at

- Kommunen bør udarbejde en helhedsplan for infrastrukturen i hele Odderkyst-området.
- Alternative vejføringer og parkeringsmuligheder skal undersøges grundigt.
- Trafikale udfordringer bør behandles med en langsigtet helhedsplan, der sikrer en trafiksikker og sammenhængende løsning, som både understøtter projektet og beskytter nærområdets eksisterende infrastruktur.

Dispensationer må ikke tilsidesætte natur- og kulturarv:

Ansøgninger om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen og naturbeskyttelseslovens § 15 bør behandles med største forsigtighed, da de risikerer at underminere de beskyttelsesforanstaltninger, der skal bevare vores fælles natur- og kulturarv.

Kommunen bør prioritere at beskytte disse værdier frem for at blive forblændet af enkeltsager, som kan tilsidesætte de langsigtede hensyn, der er afgørende for områdets bæredygtighed.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at tage mine bekymringer og forslag med i den videre planlægning.

Kun ved at respektere miljøet og de herboende borgere kan vi skabe en løsning, som alle parter kan være stolte af.

Jeg ser frem til at følge processen og håber, at kommunen vil sikre, at projektet balancerer vækst og bevaring på en bæredygtig måde.

Gennem åbenhed, borgerinddragelse og langsigtede hensyn kan projektet skabe værdi for både mennesker og natur.

Samtidig kan projektet styrkes ved at integrere områdets kulturhistorie som en ressource.

Fund som stenalderbåde understreger Saksild Strands historiske betydning, og dette kan blive en vigtig del af områdets fremtidige identitet, hvis det behandles med omtanke

Jeg ser frem til at følge den videre proces.

Med venlig hilsen
Lisbeth Bonde
Ahornvej 7
8300 Odder

Positiv udvikling af kulturarven:

Som arkivleder finder jeg projektet spændende, især forslaget om at tilbageføre den gamle bygning til sin oprindelige status. Det er fantastisk at se, at kulturarven bliver prioriteret.

Jeg glæder mig også over nedbrydningen af de gule bygninger, som i mine øjne har skæmmet området. Disse tiltag vil virkelig løfte det visuelle og historiske miljø omkring hotellet.

Jeg er dog bekymret over ansøgninger om dispensationer i forhold til strandbeskyttelseslinjen og naturbeskyttelseslovens § 15.

Jeg mener, at projekter som dette ikke bør baseres på dispensationer – det er en uskik, der underminerer de beskyttelsesforanstaltninger, som er sat i værk for at bevare vores natur og kulturarv.

Vi har tidligere oplevet, at lovgivning bliver bøjet for at tilgodese specifikke projekter, hvilket er en praksis, vi som lokalsamfund ikke kan være tjent med.

Bekymringer vedrørende trafikbelastning:

Saksild står allerede nu overfor store trafikale udfordringer i hverdagen, fordi udbygningsplaner og infrastruktur ikke er blevet samtænkt.

Om sommeren er situationen endnu mere kritisk, hvor alle veje i strandområdet, især Strandvejen, Dyngbyvej og Chr. Petersensvej, er præget af kaos.

Jeg er derfor meget bekymret for den ekstra trafikbelastning, som både dette projekt og udstykningen af Saxild Strandfælle vil medføre i Saxild bymidte, der slet ikke er gearret til at håndtere den øgede trafik.

Selvom jeg generelt støtter projektet og forstår behovet for parkeringspladser, værelser og hytter, virker omfanget væsentligt over hvad området kan bære.

Den markante stigning i trafikken vil i høj grad påvirke trafiksikkerheden.

Jeg mener derfor, at infrastrukturen i hele Saksild-Nølev-området, ja faktisk på hele odderkysten, bør gennemgå et grundigt eftersyn, og at alternative vejføringer bør overvejes, før større projekter sættes i værk – herunder vejføringen til det nye badehotel.

Byerne Assedrup og Rude er allerede nu ved at bukke under for presset, og med de mange besøgende fra større byer vil belastningen på områdets veje kun stige yderligere.

Alternativ vejføring og skiltning.

For at undgå yderligere trafikproblemer under byggefasen er det vigtigt at planlægge alternative vejføringer og midlertidige omkørsler.

Effektive løsninger til omkørsel og eventuel midlertidig spærring af bestemte områder vil være nødvendige for at forhindre ulykker og for at sikre, at vejene ikke bliver overbelastede eller kaotiske.

Samtidig skal der tages hensyn til den nyrenoverede kirkemur, så den ikke igen bliver beskadiget.

En grundig plan for disse tiltag er essentiel for at sikre, at trafiksystemet fungerer bedst muligt både under byggeriet og efter projektets færdiggørelse.

Naturens beskyttelse:

Naturens beskyttelse ligger mig meget på sinde.

Skovområdet omkring badehotellet er en del af kulturarven, og det rummer en særlig fauna, som fortjener beskyttelse. Jeg er derfor bekymret over antallet af hytter i skovområdet og vil anbefale, at Skovbycon's træregistreringsrapport får større vægt i miljøvurderingen og at antallet af hytter nedskrives eller fjernes.

Derudover må vi ikke glemme, at området potentielt er levested for beskyttede arter som flagermus og Oddere. Der bør derfor foretages en grundig vurdering af, hvordan projektet vil påvirke disse arter.

Afsluttende bemærkninger:

Jeg håber, at mine bekymringer og forslag vil blive taget med i den videre planlægning.

Saksild Badehotel og det omkringliggende område er en kulturel perle, og det er vigtigt, at vi udvikler området med respekt for historien, miljøet og de mennesker, der bor i nærområdet.